

Théories et pratiques de la critique 1

Infos pratiques

- > ECTS : 4.5
- > Nombre d'heures : 24.0
- > Langue(s) d'enseignement : Français
- > Période de l'année : Enseignement septième semestre
- > Méthodes d'enseignement : En présence
- > Forme d'enseignement : Cours magistral
- > Ouvert aux étudiants en échange : Oui
- > Composante : Philo, Info-Comm, Langages, Littératures & Arts du spectacle
- > Code ELP : 4L7TR08P

Présentation

Nous questionnerons les enjeux de perception soulevés par certaines esthétiques théâtrales actuelles majeures, en nous penchant sur des spectacles qui, c'est notre hypothèse, « inquiètent » la perception du spectateur, en particulier en instaurant avec celui-ci un rapport qui échappe à la catégorisation traditionnelle illusion/distanciation. Par leurs constructions visuelles et sonores, ils offrent une présence troublante à la perception et dérangent les catégories dominantes de la réception : le récit, l'image, l'espace, le temps, le mouvement. Si c'est bien le propre du fait théâtral que de donner à voir tout en se donnant à voir, la mise en scène contemporaine semble ainsi s'attacher à mettre en jeu la manière dont elle s'offre à percevoir, à inscrire au cœur de son projet esthétique la mise en crise ou en question de sa propre perception ; en la troublant, la complexifiant, en travaillant à sa propre interrogation. Les modèles phénoménologiques et esthétiques de l'analyse peuvent alors, eux aussi, s'en trouver mis en question. Le programme des spectacles étudiés sera précisé pour la rentrée.

Objectifs

"Critique théâtrale" ne désigne pas ici la rédaction d'articles critiques de forme journalistique et la seule idée de la production d'un jugement de goût personnel, mais s'entend dans son sens plus large et plus fondamental : savoir aborder un spectacle dans une approche critique en tant qu'elle suppose un examen attentif, une lecture des enjeux, présupposés et choix esthétiques et dramaturgiques qui sous-tendent une mise en scène et de leurs implications — une *analyse* nourrie, problématisée et argumentée des spectacles qui seront abordés lors du séminaire. Ces analyses seront ici tout particulièrement traversées par les enjeux de perception soulevés.

Évaluation

M3C en session unique

- Régime standard intégral – avec évaluation continue (au moins 2 notes) - ! cette formule ne prévoit pas d'épreuve en session 2 mais une 2^{ème} chance organisée sur la période du semestre : 1 pré-devoir ou 1 exposé rendu/présenté en cours de semestre (30% de la note) + 1 devoir (analyse de spectacle-s) rendu à la fin du séminaire (70% de la note)

Q est-ce le régime DEROG est compatible ? NON

Pas de régime dérogatoire

Pré-requis nécessaires

- Connaissances niveau master en esthétique du théâtre et histoire de la mise en scène contemporaine
- Intérêt pour et connaissance du paysage scénique actuel, questionnement sur les enjeux soulevés par la mise en scène
- Pratique de spectateur-rice, aller voir des spectacles dans les théâtres de Paris et de sa proche banlieue
- Capacités à produire des analyses de spectacle, problématisées et argumentées

Compétences visées

Voir objectifs et description

Bibliographie

CAUSSE, Pierre ; DELAUNAY, Léonor ; FERNANDEZ, Laure (dir.), « La fabrique du paysage », Revue d'Histoire du Théâtre n° 296, 2023/1.

LARMET, Chloé ; TRIAU, Christophe (dir.), « Théâtre/ paysage », Alternatives théâtrales, n° 149, juillet 2023.

MANGANARO, Jean-Paul, François Tanguy et Le Radeau, Paris, P.O.L., 2008.

SERMON, Julie (dir.), « La condition écologique », Théâtre/Public n° 247, avril-juin 2023.

STEIN, Gertrud, « Théâtre », in Lectures en Amérique, Paris, Christian Bourgois (coll. Titres), 2011, p. 94sq.

VAUTRIN, Éric (dir.), « Variations Radeau », Théâtre/Public n° 214, octobre-décembre 2014.

Contact(s)

> Christophe Triau

Responsable pédagogique
ctriau@parisnanterre.fr